

Wykład XII

Zadanie 1.

W badaniu porównano wiek mężczyzn i kobiet zawierających związek małżeński. W tym celu wzięto pod uwagę 400 par małżeńskich, dla których otrzymano średni wiek mężczyzny 28, a kobiety 25, przy wariancjach odpowiedni 9 i 16. Czy na poziomie istotności 0.05 można twierdzić, że średni wiek mężczyzny jest większy od średniego wieku kobiety?

$$1. \alpha = 0,05$$

$$n = 400$$

X_1, X_2, \dots, X_{400} i Y_1, Y_2, \dots, Y_{400} - niezależne proste próby losowe

$$\bar{x} = 28$$

$$s_x^2 = 9$$

$$\bar{y} = 25$$

$$s_y^2 = 16$$

$$H_0: \mu_x = \mu_y$$

$$H_1: \mu_x > \mu_y$$

$n \geq 30$ - korzystam ze statystyki testowej:

$$Z = \frac{\bar{x} - \bar{y}}{\sqrt{\frac{s_x^2 + s_y^2}{n}}}$$

$$\text{wartość statystyki testowej: } z = \frac{\bar{x} - \bar{y}}{\sqrt{\frac{s_x^2 + s_y^2}{n}}} = \frac{28 - 25}{\sqrt{\frac{25 + 9}{400}}} = \frac{3}{\sqrt{0,09}} = 10$$

przy spełnieniu H_0 $Z \sim N(0,1)$

$$\text{zbiór krytyczny: } C = \{z: z \geq z_{1-\alpha}\}$$

$$z_{1-\alpha} = z_{0,95} = 1,64$$

$z = 10 \geq 1,64 = z_{0,95}$ - na tej podstawie odrzucamy H_0 ; przyjmujemy H_1

Odp. Na poz. istotności $\alpha = 0,05$ twierdzimy, że średni wiek mężczyzny jest istotnie większy od średniego wieku kobiety.

Zadanie 2.

W celu stwierdzenia, czy zamieszkanie maturzystów w dużych miastach wpływa na poziom IQ w porównaniu z rówieśnikami z mniejszych miejscowości pobrano próbę 60 maturzystów mieszkających w dużych miejscowościach i 50 mieszkających w małych miejscowościach. Średni poziom IQ wynosił odpowiednio 99 i 96 w obu próbach, natomiast odchylenia odpowiednio 7 i 10. Rozkłady poziomu ołowiu w obu grupach są normalne. Przyjąć poziom istotności 0,05.

$$Z. m_1 = 60$$

$$m_2 = 50$$

$$\bar{x} = 99$$

$$\bar{y} = 96$$

$$s_1 = 7$$

$$s_2 = 10$$

$$\alpha = 0,05$$

X_1, \dots, X_{60} i Y_1, \dots, Y_{50} - niezależne próby losowe z rozkładów $N(\mu_1, \sigma_1)$ i $N(\mu_2, \sigma_2)$

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$$

Statystyka testowa: ($n_1, n_2 \geq 30$, można więc jej użyć)

$$Z = \frac{\bar{X} - \bar{Y}}{\sqrt{\frac{s_1^2}{m_1} + \frac{s_2^2}{m_2}}}$$

wartości statystyki testowej:

$$z = \frac{\bar{x} - \bar{y}}{\sqrt{\frac{s_1^2}{m_1} + \frac{s_2^2}{m_2}}} = \frac{99 - 96}{\sqrt{\frac{49}{60} + \frac{100}{50}}} \approx 1,79$$

$$\text{zbiór krytyczny: } C = \{z: |z| \geq z_{1-\frac{\alpha}{2}}\}$$

$$z_{1-\frac{\alpha}{2}} = z_{0,975} = 1,96$$

$|z| = |1,79| = 1,79 < 1,96$ - z nie należy do zbioru krytycznego, podtrzymujemy H_0 .

Odp. Na poziomie istotności $\alpha = 0,05$ brakuje podstaw do przyjęcia tezy, że IQ zależy od wielkości miejscowości.

Zadanie 3.

Zmierzono czas reakcji na pewien bodziec u 8 kierowców badanych w pracowni psychotechnicznej przed i w 15 min. po wypiciu 100g wódki. Wyniki (w sek.) były następujące

„przed”	0,22	0,18	0,16	0,19	0,20	0,23	0,17	0,25
„po”	0,28	0,25	0,20	0,30	0,19	0,26	0,28	0,24

Na poziomie istotności 0,01 zweryfikować hipotezę, że wódka wydłuża czas reakcji na bodziec. Zastosować test dla jednej próby różnic wyników u tego samego kierowcy przy założeniu, że mają one rozkład normalny o odchyleniu 0,05.

$$Z: n=8$$

$$\alpha=0,01$$

$(X_1, Y_1), \dots, (X_8, Y_8)$ - prosta próba losowa z rozkładu dwuwymiarowego normalnego.

$D_i = X_i - Y_i \rightarrow$ prosta próba losowa o rozkładzie $N(\mu_D; 0,05)$

$$S_D = 0,05$$

$$H_0: \mu_D = \mu_1 - \mu_2 = 0$$

$$H_1: \mu_D < 0 \Leftrightarrow \mu_1 - \mu_2 < 0 \Leftrightarrow \mu_1 < \mu_2$$

statystyka testowa:

$$T = \frac{\bar{D}}{\frac{S_D}{\sqrt{n}}}$$

jeśli H_0 prawdziwe to $T \sim t_{n-1}$

$$\text{zbiór krytyczny: } C = \{t: t \leq t_{\alpha, n-1}\}$$

$$t_{\alpha, n-1} = t_{0,01; 7} = 2,99$$

wartość statystyki testowej:

$$d_i = -0,06; -0,07; -0,04; -0,11; 0,01; -0,03; -0,11; 0,01$$

$$\bar{d} = -0,05$$

$$t = \frac{-0,05}{\frac{0,05}{\sqrt{8}}} = 8$$

$$t = 8 > 2,99 = t_{0,01; 7} - \text{pozostawiamy } H_0.$$

Odp. Brak podstaw do stwierdzenia na $\alpha=0,01$, że wódka wydłuża czas reakcji kierowcy.

Zadanie 4.

Czy można stwierdzić, że w transporcie psuje się 10% warzyw, jeżeli na 400 przebadanych warzyw było 50 zepsutych. Przyjąć poziom istotności 0,1.

$$4. \alpha = 0,1$$

$n = 400$ - liczebność próby

$$p_0 = 0,1$$

$$H_0: p = 10\% = 0,1 = p_0$$

$$H_1: p \neq 0,1 = p_0$$

Statystyka testowa na podstawie CTG:

$$Z = \frac{\hat{p} - p_0}{\sqrt{\frac{p_0(1-p_0)}{n}}}, \text{ gdzie } \hat{p} = \frac{50}{400} = \frac{1}{8} - \text{częstość}$$

wartości statystyki:

$$z = \frac{0,125 - 0,1}{\sqrt{\frac{0,1 \cdot 0,9}{500}}} = \frac{0,025}{\sqrt{\frac{0,09}{500}}} = \frac{0,025}{\sqrt{0,00018}} \approx 1,92$$

zbiór krytyczny:

$$C = \left\{ z: |z| \geq z_{1-\frac{\alpha}{2}} \right\}$$

$$1 - \frac{\alpha}{2} = 0,95$$

$$z_{0,95} = 1,64$$

$$\begin{aligned} P(|Z| \geq 1,92) &= P(Z \geq 1,92) + P(Z \leq -1,92) = \\ &= P(Z \leq -1,92) + 1 - P(Z \leq 1,92) = 1 - P(Z \leq 1,92) + 1 - P(Z \leq 1,92) = \\ &= 2 - 2P(Z \leq 1,92) = 2 - 2\Phi(1,92) = 0,06 \end{aligned}$$

$|z| = 1,92 \geq 1,64$ - spełniony został warunek zbioru krytycznego,
odrzucaamy więc H_0 na korzyść H_1 .

Odp. Na poziomie istotności $\alpha = 0,1$ odrzucaamy hipotezę, że psuje się 10% transportowanych warzyw.