

Zagadnienia złożoności obliczeniowej

<http://zajecia.jakubw.pl/nai>

ZŁOŻONOŚĆ - PRZYPOMNIENIE

- Złożoność czasowa
 - liczba „podstawowych operacji”, jakie musi wykonać program komputerowy rozwiązujący zadanie
- Złożoność pamięciowa
 - liczba „podstawowych jednostek pamięci”, które zajmuje program podczas pracy
- Złożoność jest funkcją wielkości problemu

Złożoność obliczeniową można szacować jako złożoność pesymistyczną (dla najgorszych możliwych danych), lub średnią (dla danych „losowych”). Tak rozumiana złożoność jest cechą algorytmu, a nie problemu; można jednak czasem udowodnić, że dany problem nie może zostać rozwiązany algorytmem o zbyt niskiej złożoności.

ZŁOŻONOŚĆ - PROSTE PRZYKŁADY

Sortowanie n obiektów:

- algorytm bąbelkowy - $O(n^2)$
- algorytm szybki - $O(n \log n)$
- sprawdzenie wszystkich możliwości - $O(n!)$

Wielkość problemu: n (liczba obiektów).

Sprawdzenie, czy liczba naturalna n jest pierwsza:

- algorytm dzielący n przez wszystkie liczby mniejsze od n - $O(2^k)$
- znaleziony niedawno algorytm ma złożoność $O(k^{1.2})$

Uwaga! Wielkość problemu to $k = \log n$ (liczba bitów), a nie n .

ZADANIA ŁATWE I TRUDNE

Zadania "łatwe"

- Sortowanie
- Szukanie pierwiastków wielomianów
- Szukanie maksimum funkcji ciągłej i różniczkowalnej
- Mnożenie macierzy
- Sprawdzenie, czy w grafie istnieje cykl Eulera
- ...

Znamy efektywne algorytmy dające dokładne rozwiązania.

Zadania "trudne"

- Szukanie maksimum funkcji nieciągłej, nieróżniczkowalnej, zaszumionej, zmieniającej się w czasie
- Szukanie najkrótszej postaci danej formuły logicznej
- Rozkładanie liczb na czynniki pierwsze
- Sprawdzenie, czy w grafie istnieje cykl Hamiltona

*Znane algorytmy dokładne mają wysoką (np. wykładniczą) złożoność czasową.
Musimy szukać metod przybliżonych.*

DETERMINISTYCZNA MASZYNA TURINGA (DTM)

Formalnie: $\{Q, \Sigma, \delta, q_0, F\}$, gdzie:

Q - zbiór *stanów sterowania* maszyny,

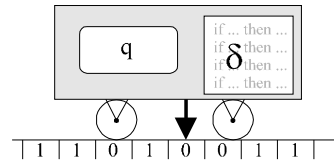
Σ - *alfabet* (zbiór symboli) taśmy,

δ - *funkcja przejścia*:

$$\delta: Q \times \Sigma \rightarrow Q \times \Sigma \times \{R, L, N\}$$

q_0 - *początkowy stan* sterowania,

F - zbiór *końcowych stanów* sterowania.



DTM - DZIAŁANIE

Działanie maszyny:

- Startujemy z pewnego miejsca na taśmie i ze stanu sterowania q_0 .

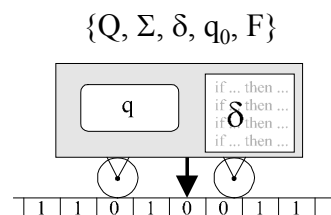
- Czytamy symbol s z taśmy.

- Na podstawie tych dwóch danych (stan $q = q_0$, symbol s) za pomocą funkcji δ obliczamy:

- nowy stan q' ,
- nowy symbol s' ,
- który zapisujemy na taśmie, oraz

jeden z symboli: **R**, **L** lub **N**, odpowiadający kierunkowi przemieszczenia się czytelnika na taśmie.

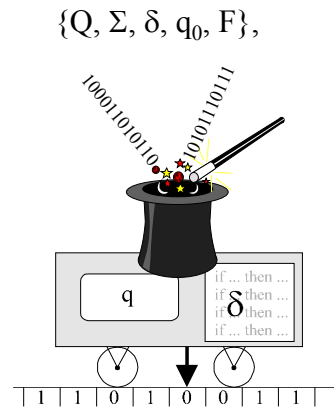
- Operację powtarzamy do momentu, gdy maszyna znajdzie się w stanie sterowania należącym do zbioru F .



NIEDETERMINISTYCZNA MASZYNA TURINGA (NDTM)

Definicja jest analogiczna do DTM, jednak funkcja przejścia $\delta(q,s)$ może mieć kilka różnych wartości.

Wynik obliczeń jest pozytywny, jeśli choć jedna z możliwych dróg działania maszyny doprowadzi do sukcesu.



Innymi słowy: NDTM podczas wykonywania "programu" potrafi w magiczny sposób przewidzieć, jakiego dokonać wyboru (np. czy zapisać na taśmie 1, czy 0), by doprowadzić do pozytywnego wyniku (o ile jest to w ogóle możliwe).

KLASA P ORAZ NP

Maszyna Turinga jako ścisły model matematyczny umożliwia precyzyjne definiowanie pojęć związanych ze złożonością obliczeniową.

Czas działania = liczba kroków maszyny.

Problem należy do klasy złożoności czasowej **P**, gdy istnieje DTM rozwiązująca ten problem w czasie wielomianowym względem rozmiaru danych wejściowych.

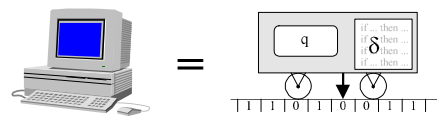
Problem należy do klasy złożoności czasowej **NP**, gdy istnieje NDTM rozwiązująca ten problem w czasie wielomianowym względem rozmiaru danych wejściowych.

Intuicja: problem ma złożoność NP, jeśli znając rozwiązanie jesteśmy w stanie sprawdzić w czasie wielomianowym, czy jest ono poprawne.

KLASY P I NP - UWAGI

Uwaga 1: Ten sam problem można zakodować na różne sposoby - jeżeli kodowanie będzie “nieoszczędne”, możemy uzyskać wielomianową szybkość działania, kosztem wykładniczej (w stosunku do optymalnej) reprezentacji.

Uwaga 2: (Teza Churcha) Możemy DTM uważać za model dowolnej klasycznej sekwencyjnej maszyny cyfrowej, więc w definicji klasy P możemy napis “DTM” zastąpić słowami “algorytm sekwencyjny”.



Uwaga 3: Analogią NDTM w informatyce mógłby być język programowania ze specjalną funkcją, np. *forecast()*, zwracającą wartość 0 lub 1 (zawsze w ten sposób, “żeby było dobrze”).

PROBLEMY NP-ZUPEŁNE

Problem P_0 jest *NP-zupełny*, gdy:

- P_0 należy do klasy NP,
- każdy problem z klasy NP da się sprowadzić w czasie wielomianowym do problemu P_0 .

Czyli np. znając rozwiązanie problemu P_0 w czasie wielomianowym na DTM, moglibyśmy w czasie wielomianowym rozwiązać każdy problem z klasy NP.

Czyli wówczas byłoby $P = NP$.

Problem *NP-trudny* spełnia tylko punkt b) powyższej definicji.

(Problemy NP-zupełne mają postać pytania “czy istnieje...”, a problemy NP-trudne to zwykle ich optymalizacyjne wersje - “znajdź najmniejszy...”)

SAT JEST NP-ZUPEŁNY

Sprawdzenie, czy formuła jest spełnialna (problem SAT), należy do klasy NP.

Zarys dowodu: używamy funkcji *forecast()*, by znaleźć wartościowanie spełniające formułę. W szybki (wielomianowy) sposób sprawdzamy, że rzeczywiście formuła jest spełniona.

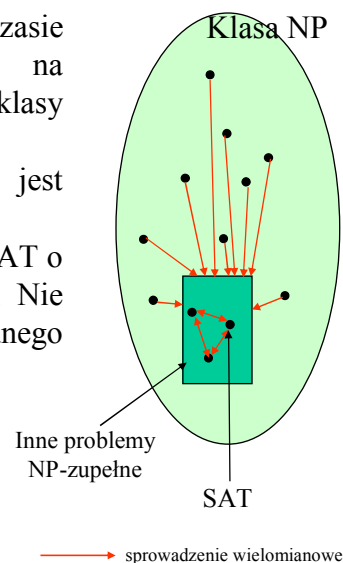
Do problemu SAT da się sprowadzić dowolny problem z klasy NP.

Zarys dowodu: każdą maszynę Turinga rozwiązującą konkretny problem z klasy NP (wraz z danymi wejściowymi) można opisać pewną skomplikowaną formułą logiczną, która jest spełnialna wtedy i tylko wtedy, gdy maszyna da wynik pozytywny. Zamiast konstruować maszynę, możemy więc znaleźć odpowiednią formułę i sprawdzić, czy jest spełnialna.

P=NP ?

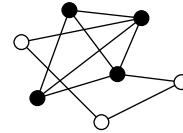
- Istnieje problem “uniwersalny” (SAT), tzn. taki, że jego rozwiązanie w czasie wielomianowym pozwalałoby na rozwiązanie wszystkich problemów z klasy NP w czasie wielomianowym.
- Takich problemów NP-zupełnych jest więcej!
- Nie znamy algorytmu rozwiązującego SAT o złożoności mniejszej, niż wykładnicza. Nie znamy też takiego algorytmu dla żadnego innego problemu NP-zupełnego.
- Problem otwarty:

Czy $P = NP$?



KLIKI W GRAFIE

Niech $G = (V, E)$ - dany graf.
Klika nazywamy zbiór wierzchołków grafu G połączonych "każdy z każdym".



Czy w danym grafie istnieje klika rzędu k ?

Problem istnienia kliki jest NP-zupełny

Sprowadzimy 3-SAT do problemu kliki.
Każdy literał a_i kodujemy jako jeden wierzchołek w grafie. Wierzchołki łączymy krawędzią, jeśli odpowiednie dwa literały należą do różnych klauzul i nie są wzajemnie sprzeczne (tzn. nie łączymy zmiennej i jej zaprzeczenia).

Niech k - liczba klauzul. Wtedy klika rzędu k w tak skonstruowanym grafie odpowiada wartościowaniu spełniającemu formułę.