

# Rachunek predykatów

## Materiały pomocnicze do wykładu

uczelnia: **PJWSTK**

przedmiot: **Matematyka Dyskretna**

wykładowca: **dr Magdalena Kacprzak**



# **Funkcje zdaniowe**

# Definicja

Niech  $X$  będzie niepustym zbiorem.

**Funkcją zdaniową (predykatem)** jednej zmiennej  $x$ , której zakresem zmienności jest przestrzeń  $X$ , nazywamy wyrażenie  $\alpha(x)$ , w którym występuje **zmienna  $x$**  i które staje się zdaniem **prawdziwym** lub **fałszywym**, gdy w miejsce zmiennej  $x$  wstawimy dowolny obiekt ze zbioru  $X$ .

$$\text{np.: } \alpha(x) = (x^2 - 1 > 0), \quad X = \mathbb{Z}$$

# Przykłady

$$\alpha(x) = (x \text{ ma cztery kąty}),$$

$$\alpha(x) = (\det(x) > 0),$$

$$\alpha(X) = (X \cap \{1, 2\} = \emptyset),$$

$$\alpha(x) = (|x| > 2)$$

# Funkcja zdaniowa

Przestrzeń  $X$  może sama być produktem kartezyjskim zbiorów  $X_1 \times \dots \times X_n$ .

Wtedy **zmienna  $x$**  przyjmuje jako wartości elementy tego produktu. Mówimy wówczas, że mamy do czynienia z funkcją zdaniową  $n$ -argumentową. Zwykle, dla uproszczenia zapisu, będziemy pisali  $\alpha(x)$ , rozumiejąc, że  $x$  może być jedną zmienną lub wektorem zmiennych.

$$\text{np.: } \alpha(x_1, x_2, x_3) = (x_1 + x_2 - 3x_3 - 1 > 0)$$

$$X = \mathbb{R} \times \mathbb{R} \times \mathbb{R}$$

# Przykłady

$$\alpha(X, Y) = (\det(X) = \det(Y)),$$

$$\alpha(X, Y, Z) = (X \cap Y = Z),$$

$$\alpha(x, y, z, t) = (x - y = z + t)$$

# Formuły rachunku predykatów

Funkcje zdaniowe (predykaty) można łączyć **spójnikami logicznymi**. Powstają w ten sposób nowe, złożone funkcje zdaniowe. Będziemy o nich mówili:

**predykaty złożone** lub  
**formuły rachunku predykatów**.

Zatem, jeśli  $\alpha(x)$  i  $\beta(x)$  są dowolnymi predykatami, to

$(\alpha(x) \wedge \beta(x))$ ,  $(\alpha(x) \vee \beta(x))$ ,  $(\alpha(x) \rightarrow \beta(x))$ ,  $\neg \beta(x)$   
są predykatami złożonymi.

np.:  $(x-1 = 0) \rightarrow (x > 0)$

# Przykłady

$$(\det(X)=2) \wedge (\det(Y)<0) \rightarrow (X=Y),$$

$$(X \cap Y = Z) \vee (X \cup Y = Z),$$

$$(x-y>0) \rightarrow (z+t \neq 0)$$





# **Spełnianie funkcji zdaniowych**

# Definicja

Jeśli po wstawieniu elementu  $a$  w miejsce zmiennej  $x$  w predykatie  $\alpha(x)$  określonym w pewnym zbiorze  $X$  otrzymujemy zdanie prawdziwe, to mówimy, że

**element  $a$  spełnia**

**funkcję zdaniową  $\alpha(x)$**

lub, że funkcja zdaniowa  $\alpha(x)$  jest spełniona przez element  $a$  w zbiorze  $X$ .

# Przykłady

Element  $a=10$  spełnia predykat  $(x-2>0)$

Zbiór  $\{1,4\}$  spełnia predykat  $X \cap \{1,2\} = \{1\}$

# Jakie elementy spełniają poniższe predykaty?

$$(x^2 - y^2 > 0),$$

$$(f \circ f = f),$$

$$(A \subseteq B).$$

# Oznaczenia

Czasami będziemy używali oznaczenia

$$\alpha(\mathbf{a}/\mathbf{x})$$

dla zaznaczenia, że mamy do czynienia ze zdaniem, które powstało przez wstawienie konkretnej wartości  $\mathbf{a}$  na miejsce zmiennej  $\mathbf{x}$ .

# Oznaczenia

Ogół tych wartości, dla których funkcja zdaniowa  $\alpha(x)$  jest spełniona oznaczamy przez

$$\{\mathbf{x} \in \mathbf{X} : \alpha(\mathbf{x})\}$$

Dokładniej należałoby napisać

$$\{\mathbf{a} \in \mathbf{X} : \alpha(\mathbf{a}/\mathbf{x}) \text{ jest zdaniem prawdziwym}\}.$$

# Wykres funkcji zdaniowej

Zbiór  $\{x \in X : \alpha(x)\}$  nazywamy

**wykresem funkcji zdaniowej.**

# Wyznacz wykres funkcji zdaniowej

$$(x^2 > 2),$$

$$(xy < 0),$$

$$(x^2 + 1 = 0),$$

$$(x^3 < 0).$$



# Lemat

Dla dowolnych funkcji zdaniowych  $\alpha(x)$  i  $\beta(x)$  określonych w zbiorze  $X$  zachodzą następujące równości:

- $\{x \in X : \alpha(x)\} \cup \{x \in X : \beta(x)\} = \{x \in X : (\alpha(x) \vee \beta(x))\}$
- $\{x \in X : \alpha(x)\} \cap \{x \in X : \beta(x)\} = \{x \in X : (\alpha(x) \wedge \beta(x))\}$
- -  $\{x \in X : \alpha(x)\} = \{x \in X : \neg \alpha(x)\}$ .

A decorative graphic on the left side of the slide, consisting of a light green vertical bar and a white rounded rectangle with a green border, partially overlapping a dark blue horizontal bar.

# **Kwantyfikatory**

# Kwantyfikator ogólny

Zwroty:

"dla każdego  $x$ ,  $\alpha(x)$ ",  
"dla wszystkich  $x$ ,  $\alpha(x)$ ",  
"dla dowolnego  $x$ ,  $\alpha(x)$ "

nazywamy

**kwantyfikatorami ogólnymi**

lub

**uniwersalnymi.**

# Kwantyfikator ogólny

Oznaczają one zdanie prawdziwe, jeżeli niezależnie od tego jaka konkretna wartość **a** zostanie wstawiona na miejsce zmiennej w predykcje  $\alpha(x)$ , otrzymane zdanie  $\alpha(a/x)$  będzie prawdziwe, tzn. wszystkie możliwe wartości zmiennej  $x$  spełniają funkcję zdaniową  $\alpha(x)$

$$\forall x (\alpha(x))$$

# Kwantyfikator szczegółowy

Zwrot

"istnieje takie  $x$ , że"

(czasami używany w formie "dla pewnego  $x$ ")

nazywa się

**kwantyfikatorem szczegółowym**

lub

**egzystencjalnym.**

# Kwantyfikator szczegółowy

Funkcja zdaniowa  $\alpha(x)$  poprzedzona tym kwantyfikatorem tworzy zdanie prawdziwe, jeśli istnieje pewien obiekt  $a$ , który wstawiony w miejsce zmiennej w predykcji  $\alpha(x)$  spowoduje, że otrzymamy zdanie prawdziwe  $\alpha(a/x)$ .

$$\exists x (\alpha(x))$$

# Które zdania są prawdziwe?

$\forall f, g ((f \text{ jest 1-1}) \wedge (g \text{ jest 1-1}) \rightarrow (f \circ g \text{ jest 1-1}))$  **TAK**

$(\forall f) (\forall A, B) (f^{-1}(A \cup B) = f^{-1}(A) \cup f^{-1}(B))$  **TAK**

$(\forall f) (\forall A) f^{-1}(f(A)) = A$  **NIE**

# Które zdania są prawdziwe?

$(\exists r \in \text{Relacje})$  (r jest symetryczna i przechodnia) **TAK**

$(\exists x)$  (x jest liczbą pierwszą i parzystą) **TAK**

$(\exists x)(x^2 < 0)$  **NIE**





# **Zmienna wolna i zmienna związana**

# Definicja

Zmienną  $x$  występującą w funkcjach zdaniowych

$$(\forall x)\alpha(x) \text{ lub } (\exists x)\alpha(x)$$

nazywamy

**zmienną związaną**

(dokładniej zmienną związaną przez kwantyfikator uniwersalny, w pierwszym przypadku, i zmienną związaną przez kwantyfikator egzystencjalny, w drugim przypadku).

# Zakres kwantyfikatora

Funkcja zdaniowa  $\alpha(x)$  występująca bezpośrednio po symbolu kwantyfikatora jest

**zakresem tego kwantyfikatora,**

tzn. ten kwantyfikator dotyczy wszystkich wystąpień zmiennej  $x$  w funkcji zdaniowej  $\alpha$ .

# Definicja

Jeśli jakaś zmienna nie jest związana przez żaden kwantyfikator, to mówimy, że jest to

**zmienna wolna.**

# Uwaga

Jeśli w funkcji zdaniowej  $\alpha(x)$  występuje tylko jedna zmienna wolna  $x$ , to wyrażenia

$$(\exists x)\alpha(x), (\forall x)\alpha(x)$$

są

**zdaniami.**

# Przykłady

$$(\exists x)(x+y=2) \wedge (\forall z)(zx=y)$$

$$(\exists x)((x+y=2) \wedge (\forall z)(zx=y))$$

$$(\exists x)((x+y=2) \wedge (\forall z)(\forall y)(zx=y))$$



# **Spełnianie funkcji zdaniowych z kwantyfikatorami**

# Definicja

Zdanie

$$\forall x (\alpha(x))$$

jest

**prawdziwe**

w  $X$  (tzn. wartością tego zdania jest 1)  
wtedy i tylko wtedy, gdy każdy element  
zbioru  $X$  spełnia funkcję zdaniową  $\alpha(x)$ ,  
tzn. gdy

$$\{x \in X : \alpha(x)\} = X.$$



# Definicja

Zdanie

$$\exists \mathbf{x} (\alpha(\mathbf{x}))$$

jest

**prawdziwe**

w  $X$  (tzn. ma wartość 1) wtedy i tylko wtedy, gdy chociaż jeden element spełnia funkcję zdaniową  $\alpha(\mathbf{x})$ , tzn. jeśli

$$\{\mathbf{x} \in X : \alpha(\mathbf{x})\} \neq \emptyset.$$

# Wniosek

Dla dowolnego predykatu  $\alpha(x)$  określonego w zbiorze  $X$ ,

- $\forall x(\alpha(x))$  jest zdaniem **falszywym** w  $X$  (tzn. ma wartość 0) wttw  $\{x \in X: \alpha(x)\} \neq X$ ,
- $\exists x(\alpha(x))$  jest zdaniem **falszywym** w  $X$  (tzn. ma wartość 0) wttw  $\{x \in X: \alpha(x)\} = \emptyset$ .

# W jakich strukturach prawdziwe są te zdania?

$$(\exists x)(x < 0),$$

$$(\forall y)(y > -1),$$

$$(\exists x)(\forall y)(x < y),$$

$$(\forall y)(\exists x)(x < y).$$

# Definicja

Niech

$$\alpha(x, x_1, x_2, \dots, x_n)$$

będzie funkcją zdaniową o zmiennych wolnych  $x, x_1, x_2, \dots, x_n$ , których wartości należą odpowiednio do zbiorów  $X, X_1, X_2, \dots, X_n$ .

# Definicja

Powiemy, że ciąg  $(a_1, a_2, \dots, a_n) \in X_1 \times X_2 \times \dots \times X_n$

**spełnia funkcję zdaniową**

$$\exists x (\alpha(x, x_1, x_2, \dots, x_n))$$

wttw **istnieje** takie  $a \in X$ , że

$\alpha(a/x, a_1/x_1, a_2/x_2, \dots, a_n/x_n)$   
jest zdaniem prawdziwym.

# Definicja

Element  $(a_1, a_2, \dots, a_n) \in X_1 \times X_2 \times \dots \times X_n$

**spełnia funkcję zdaniową**

$$\forall x(\alpha(x, x_1, x_2, \dots, x_n))$$

wttw **dla dowolnego**  $a \in X$ ,

$\alpha(a/x, a_1/x_1, a_2/x_2, \dots, a_n/x_n)$   
jest zdaniem prawdziwym.



# **Kwantyfikatory a spójniki logiczne**

Jeśli  $A$  jest skończonym zbiorem o elementach  $a_1, a_2, \dots, a_n$ ,  $\alpha(x)$  jest funkcją zdaniową określoną w zbiorze  $A$ , to prawdziwa jest następująca równoważność:

$$(\exists x) \alpha(x) \leftrightarrow (\alpha(a_1/x) \vee \alpha(a_2/x) \vee \dots \vee \alpha(a_n/x))$$



Analogicznie rozważmy kwantyfikatory ogólne.  
Jeśli  $A = \{a_1, a_2, \dots, a_n\}$ , a  $\alpha(x)$  jest funkcją zdaniową określoną w zbiorze  $A$ , to prawdziwa jest następująca równoważność:

$$(\forall \mathbf{x}) \alpha(\mathbf{x}) \leftrightarrow (\alpha(\mathbf{a}_1/\mathbf{x}) \wedge \alpha(\mathbf{a}_2/\mathbf{x}) \wedge \dots \wedge \alpha(\mathbf{a}_n/\mathbf{x}))$$



# **Kwantyfikatory a działania uogólnione**

# Lemat

Niech  $\alpha(x,y)$  będzie dowolną funkcją zdaniową określoną w przestrzeni  $X \times Y$ . Wtedy

- $\{x \in X : (\exists y) \alpha(x,y)\} = \bigcup_{y \in Y} \{x \in X : \alpha(x,y)\}$
- $\{x \in X : (\forall y) \alpha(x,y)\} = \bigcap_{y \in Y} \{x \in X : \alpha(x,y)\}$



# **Kwantyfikatory o zakresie ograniczonym**

- Kwantyfikator ogólny o zakresie ograniczonym przez funkcję zdaniową  $\beta(x)$  zapisujemy w postaci

$$(\forall x \beta(x))$$

- Analogicznie, kwantyfikator szczegółowy o zakresie ograniczonym przez funkcję zdaniową  $\beta(x)$  zapisujemy w postaci

$$(\exists x \beta(x))$$

# Lemat

Dla dowolnych funkcji zdaniowych  $\alpha$  i  $\beta$  zachodzą następujące równoważności

- $(\forall \beta(x)) \alpha(x) \leftrightarrow (\forall x) (\beta(x) \rightarrow \alpha(x))$
- $(\exists \beta(x)) \alpha(x) \leftrightarrow (\exists x) (\beta(x) \wedge \alpha(x))$

# Przykład

$$(\exists x)(x < 0),$$

$$(\exists x \in \mathbb{R})(x < 0),$$

$$(\exists x)(x \in \mathbb{R} \rightarrow x < 0).$$



# **Formalne przedstawienie rachunku predykatów**



# Oznaczenia

Niech

$V_0$  - zbiór zmiennych zdaniowych,

$V$  - zbiór zmiennych indywiduowych,

$P$  - zbiór nazw relacji,

$\Phi$  - zbiór nazw funkcji.

# Term

Zbiór termów jest to najmniejszy zbiór zawierający  $V$  i taki, że jeśli  $f$  jest nazwą funkcji  $n$  argumentowej, a  $t_1, \dots, t_n$  termami, to

$$f(t_1, \dots, t_n)$$

jest

**termem.**

# Zbiór formuł

**Zbiór formuł** jest to najmniejszy zbiór wyrażeń zawierających zbiór zmiennych zdaniowych  $V_0$  i taki, że:

- jeśli  $r$  jest nazwą relacji  $n$  argumentowej, a  $t_1, \dots, t_n$  są termami, to  $r(t_1, \dots, t_n)$  jest formułą,
- jeśli  $\alpha$  i  $\beta$  są formułami, to  $\neg\alpha$ ,  $(\alpha \vee \beta)$ ,  $(\alpha \wedge \beta)$ ,  $(\alpha \rightarrow \beta)$ ,  $(\alpha \leftrightarrow \beta)$ , są formułami,
- jeśli  $\alpha(x)$  jest formułą ze zmienną wolną  $x$ , to  $(\exists x)\alpha(x)$  i  $(\forall x)\alpha(x)$  są formułami.

# Struktura algebraiczna i wartościowanie

Ustaloną interpretację symboli funkcyjnych i relacyjnych, będziemy nazywali

**strukturą algebraiczną,**

a ustalone wartości dla zmiennych

**wartościowaniem.**

Niech STR będzie pewną ustaloną strukturą algebraiczną. Oznaczmy przez  $t_{\text{STR}}(v)$  wartość termu  $t$  przy interpretacji w strukturze STR i wartościowaniu  $v$ . Przyjmujemy następującą rekurencyjną definicję:

- $t_{\text{STR}}(v) = v(x)$ , jeśli term  $t$  jest po prostu zmienną indywidualową  $x$ , oraz
- $t_{\text{STR}}(v) = f_{\text{STR}}(t_1(v), \dots, t_n(v))$ , gdy  $t$  jest termem złożonym, postaci  $f(t_1, \dots, t_n)$ , a  $f_{\text{STR}}$   $n$ -argumentową operacją w STR będącą interpretacją symbolu funkcyjnego  $f$ .

# Pojęcie spełniania

Pojęcie spełniania definiujemy rekurencyjnie ze względu na postać formuły następująco:

- $STR, v \models p$  wttw  $v(p)=1$ , gdy  $p$  jest zmienną zdaniową,
- $STR, v \models r(t_1, \dots, t_n)$  wttw  $r_{STR}(t_{iSTR}(v), \dots, t_{nSTR}(v))$  jest zdaniem prawdziwym

# Pojęcie spełniania

- $STR, v \models \neg \alpha(x)$  wttw nie zachodzi  $STR, v \models \alpha(x)$
- $STR, v \models (\alpha(x) \vee \beta(x))$  wttw  $STR, v \models \alpha(x)$  lub  $STR, v \models \beta(x)$
- $STR, v \models (\alpha(x) \wedge \beta(x))$  wttw  $STR, v \models \alpha(x)$  i  $STR, v \models \beta(x)$
- $STR, v \models (\alpha(x) \rightarrow \beta(x))$  wttw  $STR, v \models \neg \alpha(x)$  lub  $STR, v \models \beta(x)$

# Pojęcie spełniania

- $STR, v \models (\forall x)\alpha(x)$  wttw  $STR, v(a/x) \models \alpha(x)$  dla wszystkich  $a \in STR$
- $STR, v \models (\exists x)\alpha(x)$  wttw  $STR, v(a/x) \models \alpha(x)$  dla pewnego  $a \in STR$ .



# Prawdziwość formuł

Powiemy, że formuła  $\alpha$  jest

**prawdziwa**

w strukturze STR wtedy i tylko wtedy, gdy jest ona spełniona przez każde wartościowanie w tej strukturze, tzn. gdy dla każdego  $v$ ,

$$STR, v \models \alpha(x).$$

Fakt ten zapisujemy krótko  $STR \models \alpha$ .



# **Tautologie**

## **rachunku predykatów**

# Definicja

Formułę  $\alpha$  rachunku predykatów nazywamy **tautologią** (lub prawem rachunku funkcyjnego), jeżeli jej wartością jest prawda, niezależnie od wartości zmiennych oraz interpretacji symboli relacyjnych i funkcyjnych w niej występujących, tzn. dla każdej struktury STR i dla każdego wartościowania  $v$  zmiennych w tej strukturze mamy  $STR, v \models \alpha$ .

# Lemat

Jeśli  $\alpha$  jest tautologią rachunku zdań,  
to podstawiając za zmienne zdaniowe występujące  
w  $\alpha$  dowolne formuły rachunku funkcyjnego  
otrzymujemy tautologię rachunku predykatów.

# Lemat

Dla dowolnych formuł  $\alpha(x)$  i  $\beta(x)$  następujące formuły są tautologiami rachunku predykatów:

1.  $(\forall x) \alpha(x) \rightarrow (\exists x) \alpha(x)$
2.  $(\neg(\forall x)\alpha(x)) \leftrightarrow ((\exists x)\neg\alpha(x))$  – prawo de Morgana
3.  $(\neg(\exists x)\alpha(x)) \leftrightarrow ((\forall x)\neg\alpha(x))$  – prawo de Morgana
4.  $(\forall x) ((\alpha(x) \wedge \beta(x)) \leftrightarrow ((\forall x)\alpha(x) \wedge (\forall x)\beta(x)))$
5.  $(\exists x)(\alpha(x) \vee \beta(x)) \leftrightarrow ((\exists x)\alpha(x) \vee (\exists x)\beta(x))$

# Dowód formuły 1

Dla przykładu podamy dowód dla formuły

$$(\forall x)\alpha(x) \rightarrow (\exists x)\alpha(x).$$

Gdyby ta implikacja była fałszywa przy pewnej interpretacji formuły  $\alpha(x)$  w pewnej strukturze STR o niepustym uniwersum  $X$ , wtedy byłoby

$$\{x \in X : \alpha(x)\} = X \text{ oraz } \{x \in X : \alpha(x)\} = \emptyset.$$

Czyli  $X = \emptyset$ , sprzeczność.

## Dowód formuły 2

Niech **STR** będzie ustaloną strukturą oraz **v** niech będzie pewnym wartościowaniem.

Jeśli

$$\text{STR}, v \models \neg(\forall x)\alpha(x)$$

wtedy wartościowanie **v** nie spełnia formuły  $(\forall x)\alpha(x)$ . Oznacza to, że nie dla wszystkich

**a** wstawionych w miejsce **x**

w wartościowaniu **v** spełniona jest formuła  $\alpha(x)$ .

## Dowód formuły 2

Oznaczmy taką wartość dla  $x$  przez  $b$ .

Mamy

$$STR, v(b/x) \models \neg\alpha(x).$$

Zatem, zgodnie z definicją semantyki dla kwantyfikatora egzystencjalnego mamy

$$STR, v \models ((\exists x) \neg\alpha(x)).$$





# **Reguły wnioskowania**

# Reguły dowodzenia

**Reguły dowodzenia** (inaczej reguły wnioskowania) są przekształceniami postaci

$$\frac{\alpha_1 \wedge \dots \wedge \alpha_n}{\beta}$$

które pewnemu skończonemu zbiorowi formuł  $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ , przyporządkowują formułę  $\beta$ , w taki sposób, że dla dowolnej struktury danych STR takiej, że

$$\text{STR} \models \alpha_1 \wedge \dots \wedge \alpha_n, \text{ mamy } \text{STR} \models \beta.$$

Formuły  $\alpha_1, \dots, \alpha_n$  są nazywane **przesłankami** reguły, a formuła  $\beta$  jest nazywana **wnioskiem**.

# Lemat

Dla dowolnej formuły  $\alpha(x)$  i dowolnej formuły  $\beta$ ,  
w której zmienna  $x$  nie występuje,

$$\alpha(x) \rightarrow \beta$$

-----

$$(\exists x)(\alpha(x)) \rightarrow \beta$$

jest poprawną regułą dowodzenia.

# Dowód

Przypuśćmy, że

(1)  $STR \models (\alpha(x) \rightarrow \beta)$  oraz

(2) nie zachodzi  $STR \models ((\exists x) \alpha(x) \rightarrow \beta)$ .

Wtedy z (2) dla pewnego wartościowania  $v$  mamy

$$STR, v \models (\exists x) \alpha(x) \text{ i } STR, v \models \neg \beta.$$

Stąd na mocy definicji semantyki kwantyfikatorów,

dla pewnego  $a \in STR$ ,

$$STR, v(a/x) \models \alpha(x), \text{ } STR, v(a/x) \models \neg \beta$$

(ponieważ wartość zmiennej  $x$  nie ma wpływu na wartość formuły  $\beta$ ).

# Dowód

W konsekwencji

$$\text{STR}, v(a/x) \models \neg(\alpha(x) \rightarrow \beta).$$

Otrzymujemy sprzeczność z (1).

Wykazaliśmy tym samym, że z prawdziwości formuły postaci  $(\alpha(x) \rightarrow \beta)$  wynika prawdziwość formuły  $((\exists x)\alpha(x) \rightarrow \beta)$ .

# Lemat

Dla dowolnej formuły  $\alpha(x)$ ,

$$\alpha(x)$$



$$(\forall x)(\alpha(x))$$

jest poprawną regułą dowodzenia  
(reguła uogólniania).