

EGZAMIN, 8 II 2009

Imię i nazwisko:

Nr indeksu:

Nr grupy:

Uwaga! Sprawdzian jest testem wielokrotnego wyboru, gdzie wszystkie możliwe kombinacje odpowiedzi są dopuszczalne (tj. zarówno wszystkie odpowiedzi poprawne, część odpowiedzi poprawna jak i brak odpowiedzi poprawnych). Pytanie jest uznane za poprawnie rozwiązane (tj. +1pkt) wtedy i tylko wtedy gdy jedynie wszystkie jego poprawne odpowiedzi są wytypowane. Odpowiedzi, tj. litery właściwych podpunktów, należy ostatecznie przepisać do załączonej na końcu testu tabelki. **Tylko zawartość tabelki podlega weryfikacji.** Życzymy powodzenia ...

1. Niech $f(n) = 2^{\lg n!}$, wtedy prawdą jest, że:

- (a) [-] $f(n) = O(n^{\lg n} + n^5)$,
- (b) [-] $f(n) = \Theta(\frac{1}{2} \lg n!)$,
- (c) [+] $f(n) = O\left(\frac{n^{n+3}}{n^2}\right)$, dla $n \neq 0$.

2. Rozważmy funkcję $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}^+ \cup \{0\}$ postaci $f(n) = n \lg n^2$, wtedy:

- (a) [-] $f(n) = O\left(\frac{1}{n} \cdot f(n) + c\right)$, gdzie c jest pewną dodatnią stałą mniejszą niż 10^3 ,
- (b) [+] $f(n^2) = \Omega(\sqrt{n} \cdot f(n))$,
- (c) [+] $f(n) = O(c \cdot f(n) + c)$, gdzie c jest pewną dodatnią stałą.

3. Załóżmy, że złożoność czasową pewnego algorytmu A określa funkcja $T(A, n) = n^2$, gdzie n jest rozmiarem danych wejściowych. Komputer K wykonuje rozważany algorytm dla danych rozmiaru 64 w ciągu 4 sekund, tj. $T_K(A, 64) = 4$. Stąd:

- (a) [-] $T_K(A, 512) = 512$,
- (b) [+] $T_K(A, 1024) = 1024$,
- (c) [-] w ciągu 16 sekund komputer K wykona rozważany algorytm dla danych wejściowych rozmiaru co najmniej 256.

4. Rozważmy następujący algorytm

```
void Algorytm(int n) {
    Alg1(n);
    for (i=0; i<n; i++) {
        Alg2(n);
    }
}
```

gdzie Alg_1 oraz Alg_2 są algorytmami o złożoności czasowej odpowiednio $A(Alg_1, n) = O(n \lg n)$, $W(Alg_1, n) = \Omega(n^2)$ oraz $T(Alg_2, n) = \Theta(n \lg n)$, stąd:

- (a) [-] $T(\text{Algorytm}, n) = O(n^2)$,
- (b) [+] $A(\text{Algorytm}, n) = O(n^3)$,
- (c) [+] $W(\text{Algorytm}, n) = \Omega(n^2 \lg n)$.

5. Rozważmy następujący algorytm

```
int Cos(int n) { // wp: n ∈ ℕ i n > 1
  int i=1;
  while (i < n) i=sqr(i); // sqr(i) = i2
  return i; // wk: i=n
}
```

wtedy:

- $[-]$ program `Cos` jest całkowicie poprawny w strukturze liczb naturalnych,
- $[-]$ program `Cos` jest częściowo poprawny w strukturze liczb naturalnych,
- $[+]$ program `Cos` jest całkowicie poprawny w strukturze liczb naturalnych przy założeniu, że operator `sqr` zdefiniujemy tak: $sqr(i) =_{def} (i + 1)$.

6. Rozważmy następujący algorytm

```
int Cos(int n) { // wp: n ∈ ℕ
  int i=0, p=1, result=1;

  while (i < n) {
    i=i+1;
    p=2*p;
    result=result+p;
  }
  return result;
}
```

wtedy:

- $[+]$ niezmiennikiem pętli w programie `Cos` jest formuła $p = 2^i$,
- $[-]$ niezmiennikiem pętli w programie `Cos` jest formuła $p = 2^i \wedge result = p$,
- $[+]$ warunkiem końcowym w programie `Cos` jest $result = 2^{n+1} - 1$.

7. Co jest warunkiem końcowym poniższego algorytmu rekurencyjnego, jeżeli założymy, że `root` jest dowiązaniem do korzenia pewnego niepustego drzewa binarnego, którego wierzchołki indeksowane są wartościami typu `int`?

```
int Cos(TreeNode root) {
  if (root==NULL) return 0;
  if ((root.et mod 2)==0) return Cos(root.left)+Cos(root.right);
  else return Cos(root.left)+Cos(root.right)+root.et;
}
```

- $[-]$ Liczba wierzchołków drzewa o korzeniu `root`, etykietowanych wartościami nieparzystymi.
- $[+]$ Suma wszystkich wierzchołków drzewa o korzeniu `root`, etykietowanych wartościami nieparzystymi.
- $[-]$ Suma wszystkich wierzchołków drzewa o korzeniu `root`, etykietowanych wartościami parzystymi.

8. Które ze zdań jest prawdziwe:

- $[-]$ sprawdzenie, czy dany element należy do nieuporządkowanego uniwersum rozmiaru n^2 wymaga $O(n \lg n)$ porównań,
- $[-]$ sprawdzenie, czy dany element należy do uporządkowanego uniwersum rozmiaru n wymaga $\Omega(\sqrt{n})$ porównań,
- $[-]$ koszt czasowy, mierzony liczbą porównań, optymalnego algorytmu wyszukania elementu maksymalnego w nieuporządkowanym uniwersum rozmiaru 10^8 wynosi 10^7 .

9. Które ze zdań jest prawdziwe:

- (a) [+] sprawdzenie algorytmem BinSearch, czy dany element należy do uporządkowanego uniwersum rozmiaru n^2 wymaga $O(n)$ porównań,
- (b) [-] koszt czasowy algorytmu BinSearch dla poprawnych danych rozmiaru 10^4 wynosi co najmniej 16 porównań,
- (c) [+] koszt czasowy algorytmu BinSearch, w wariacie pesymistycznym, dla poprawnych danych rozmiaru 10^4 nie jest zależny od uporządkowania danych.

10. Który z poniższych ciągów jest poprawnym rezultatem wykonania procedury Split dla danych wejściowych

5, 4, 7, 3, 9, 8, 2,

- (a) [-] 5,4,3,2,7,8,9,
- (b) [+] 3,4,2,5,9,8,7,
- (c) [-] 3,2,4,5,9,8,7.

11. Rozważmy następujący algorytm wielokrotnego sortowania danych wejściowych rozmiaru n

```
int Sortuj(int A[], int n) { // wp: n ≥ 1
    QuickSort(A,n); // algorytm w implementacji rekurencyjnej
    //z procedurą podziału Split
    InsertionSort(A,n);
    MergeSort(A,n); // algorytm w implementacji rekurencyjnej
    SelectionSort(A,n);
}
```

wtedy:

- (a) [+] jeżeli operacją dominującą jest czynność porównania elementów tablicy A , to $W(\text{Sortuj}, n) = O(n^2)$,
- (b) [-] jeżeli operacją dominującą jest czynność porównania elementów tablicy A , to $A(\text{Sortuj}, n) = O(n \lg n)$,
- (c) [-] $S(\text{Sortuj}, n) = O(\lg n)$.

12. Niech T będzie drzewem decyzyjnym dowolnego (czyli każdego możliwego) algorytmu sortowania przez porównania danych rozmiaru n , wtedy:

- (a) [-] liczba liści w drzewie T daje się oszacować przez $O(n^2 \lg n)$,
- (b) [-] wysokość drzewa T daje się oszacować przez $O(n)$,
- (c) [+] długość najdłuższej ścieżki korzeń-liść w drzewie T daje się oszacować przez $\Omega(n \lg n)$.

13. Rozważmy algorytm CountingSort dla danych wejściowych

0, 1, 0, 2, 0, 2, 4, 1, 1, 0, 2,

wtedy postać tablicy pomocniczej (tablica TMP) po:

- (a) [+] drugiej części algorytmu (zliczanie) jest następująca: 4, 3, 3, 0, 1,
- (b) [+] trzeciej części algorytmu (sumowanie) jest następująca: 4, 7, 10, 10, 11,
- (c) [-] czwartej części algorytmu (wypisanie) jest następująca: 0, 4, 6, 10, 10.

14. Rozważmy algorytm obliczania wartości 6-cio operatorowego wyrażenia arytmetycznego przy użyciu dwóch stosów (stos operatorów oraz stos argumentów) dla wyrażenia wejściowego

$$((((1 + ((2 + 3) \cdot 4)) + 5) + 6) + 7)$$

wtedy:

- (a) $[+]$ wyrażenie wejściowe jest poprawnie i w pełni nawiasowane,
 - (b) $[-]$ koszt czasowy algorytmu, mierzony liczbą operacji stosowych, jest nie większy niż 15,
 - (c) $[-]$ koszt pamięciowy algorytmu, mierzony liczbą elementów zapisanych na obu stosach, wynosi co najwyżej 3.
15. Które z poniższych zdań jest zawsze prawdziwe w dziedzinie kolejek:
- (a) $[-]$ $\neg \text{empty}(q) \Rightarrow \neg \text{empty}(\text{out}(\text{out}(\text{in}(q, \text{first}(q))))))$,
 - (b) $[+]$ $\text{empty}(q) \Rightarrow \text{in}(\text{out}(\text{in}(q, e)), f) = \text{out}(\text{in}(\text{in}(q, e), f))$,
 - (c) $[+]$ $\text{empty}(q) \Rightarrow \neg \text{empty}(\text{in}(q, e))$.
16. Które z poniższych zdań jest zawsze prawdziwe w dziedzinie słowników:
- (a) $[-]$ $\text{member}(\text{delete}(\text{insert}(d, e), e), e)$,
 - (b) $[+]$ $e \neq f \Rightarrow \text{delete}(\text{insert}(d, e), f) \neq \text{delete}(\text{insert}(d, f), e)$,
 - (c) $[+]$ $\neg \text{member}(\text{delete}(\text{delete}(\text{insert}(d, e), e), e), e)$.
17. Niech (A, h) będzie tablicą haszującą długości m z kolejkami, będącą implementacją słownika d dla uniwersum elementów E , gdzie $|E| = n$. Jeżeli koszt wyznaczenia wartości funkcji haszującej h , dla dowolnego elementu $e \in E$ jest stały, to:
- (a) $[+]$ $W(\text{member}(d, e), m, n) = O(n)$,
 - (b) $[+]$ $A(\text{insert}(d, e), m, n) = O(\frac{n}{m})$,
 - (c) $[+]$ $W(\text{delete}(d, e), m, n) = O(m + n)$.
18. Niech T będzie drzewem AVL powstałym przez kolejne wstawianie wierzchołków o etykietach 5, 3, 4, 7, 6 do początkowo pustej struktury, wtedy:
- (a) $[-]$ korzeniem drzewa T jest wierzchołek o etykietce 5,
 - (b) $[+]$ rezultatem działania algorytmu PreOrder dla drzewa T jest ciąg etykiet 4, 3, 6, 5, 7,
 - (c) $[-]$ usunięcie wierzchołka o etykietce 4 z drzewa T wymaga wykonania co najmniej jednej podwójnej rotacji w celu przywrócenia własności drzewa AVL.
19. Niech drzewo binarne T będzie implementacją n -elementowego słownika d , wtedy złożoność czasowa operacji:
- (a) $[-]$ member dla słownika d jest $O(\lg n)$, jeżeli T jest drzewem BST,
 - (b) $[-]$ insert dla słownika d jest $\Omega(\lg n)$, jeżeli T jest drzewem BST,
 - (c) $[+]$ delete dla słownika d jest $\Omega(\lg n)$, jeżeli T jest drzewem AVL.
20. Które z poniższych zdań jest zawsze prawdziwe w dziedzinie kolejek priorytetowych:
- (a) $[-]$ $e \neq \text{min}(pq) \Rightarrow \text{delmin}(\text{insert}(pq, e)) = \text{insert}(\text{delmin}(\text{insert}(pq, e)), e)$,
 - (b) $[-]$ $\text{delmin}(\text{insert}(pq, e)) = pq \Rightarrow \neg \text{empty}(pq)$,
 - (c) $[+]$ $e = \text{min}(pq) \Rightarrow \text{min}(\text{insert}(pq, e)) = e$.

21. Rozważmy kopiec binarny-drzewo H powstały przez kolejne wstawianie liczb 5, 4, 3, 2, 1, 6, 7 do początkowo pustej struktury, wtedy:

- (a) [+] etykiety drzewa odczytane w porządku PostOrder tworzą ciąg 5, 3, 2, 6, 7, 4, 1,
- (b) [-] jeżeli wykonamy ciąg operacji $delmin(H)$, $delmin(H)$, to etykiety drzewa odczytane w porządku InOrder tworzą ciąg 3, 5, 6, 7, 4,
- (c) [-] koszt operacji $delmin$ na strukturze H jest rzędu liniowego względem liczby wierzchołków liści drzewa.

22. Niech H będzie n -elementowym kopcem binarnym zaimplementowanym w drzewie binarnym T , wtedy:

- (a) [-] wysokość drzewa T jest rzędu $\lg(\sqrt{n})$,
- (b) [+] drzewo T ma co najwyżej 500 wierzchołków wewnętrznych jeśli $n = 1000$,
- (c) [+] liczba wierzchołków liści na przedostatnim poziomie drzewa T jest równa co najwyżej $2^{\lg n - 1}$.

23. Rozważmy ciąg liczb $\alpha = 3, 1, 4, 2, 5$, wtedy:

- (a) [+] tablica reprezentująca kopiec binarny utworzony z elementów ciągu α przez kolejne wstawianie elementów do początkowo pustego kopca ma postać [1, 2, 4, 3, 5],
- (b) [-] tablica reprezentująca kopiec binarny utworzony z elementów ciągu α przez zastosowanie szybkiej procedury budowy kopca (tj. HeapConstruct) ma postać [1, 2, 3, 5, 4],
- (c) [+] tablica reprezentująca kopiec binarny utworzony z elementów ciągu α przez zastosowanie szybkiej procedury budowy kopca (tj. HeapConstruct) ma postać [1, 2, 4, 3, 5].

24. Rozważmy zbiór $E = \{a, b, c, d, e\}$ oraz następujący ciąg operacji na strukturze Find-Union U zaimplementowanej z użyciem list z balansowaniem:

$init(E)$,
 $find(U, a)$,
 $union(U, find(U, d), find(U, e))$,
 $find(U, e)$,
 $union(U, find(U, e), find(U, a))$,
 $union(U, find(U, b), find(U, c))$,

wtedy:

- (a) [+] $find(U, e) = find(U, d)$,
- (b) [+] $find(union(U, find(U, a), find(U, b)), c) = find(U, e)$,
- (c) [-] $find(U, c) = find(U, d)$?

25. Rozważmy graf-drzewo $G = (V, E)$, gdzie $V = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$, w którym wszystkie krawędzie mają wagę 20. Wtedy:

- (a) [+] drzewo najkrótszych ścieżek z wierzchołka początkowego 1 grafu G wyznaczone przez algorytm Dijkstry składa się z 5-ciu krawędzi i ma łączny koszt (mierzony wagami krawędzi) równy 100,
- (b) [-] drzewo najkrótszych ścieżek z wierzchołka początkowego 3 grafu G wyznaczone przez algorytm Dijkstry składa się z 4-ech krawędzi i ma łączny koszt (mierzony wagami krawędzi) równy 80,
- (c) [+] koszt algorytmu Dijkstry zastosowanego do rozważanego grafu jest rzędu $O(n^2)$, gdzie n jest liczbą wierzchołków grafu G .

26. Rozważmy graf spójny G składający się z 10-ciu wierzchołków, którego wszystkie krawędzie mają wagi równe 5. Wtedy:
- (a) [–] koszt algorytmu Kruskala zastosowanego do rozważanego grafu jest rzędu liniowego względem ilości krawędzi grafu G ,
 - (b) [+] minimalne drzewo rozpinające grafu G wyznaczone przez algorytm Kruskala składa się z 9-ciu krawędzi i ma łączny koszt (mierzony wagami krawędzi) równy 45,
 - (c) [–] istnieje drzewo rozpinające grafu G mające 10 krawędzi.
27. Który z poniższych kodów jest optymalnym (w sensie długości) kodem prefiksowym dla alfabetu $\Sigma = \{a,b,c,d,e\}$ i tekstu składającego się z czterech liter "a", dwóch liter "b", trzech liter "c", sześciu liter "d" oraz siedmiu liter "e":
- (a) [–] a – 10, b – 011, c – 100, d – 11, e – 0,
 - (b) [+] a – 10, b – 011, c – 010, d – 11, e – 00,
 - (c) [+] a – 00, b – 010, c – 011, d – 10, e – 11?
28. Który z podanych poniżej kodów może być kodem Huffmana dla tekstu składającego się odpowiednio z pięciu liter A, siedmiu liter B, sześciu liter C, dziesięciu liter D oraz ośmiu liter E:
- (a) [–] A – 110, B – 00, C – 111, D – 11, E – 01,
 - (b) [+] A – 110, B – 00, C – 111, D – 10, E – 01,
 - (c) [–] A – 110, B – 00, C – 111, D – 101, E – 01?
29. Które z poniższych zdań jest prawdziwe:
- (a) [–] otoczka wypukła n -kąta wypukłego składa się z co najwyżej \sqrt{n} punktów,
 - (b) [–] złożoność algorytmu Jarvisa można oszacować przez $\Omega(n \lg n)$,
 - (c) [+] algorytm Grahama jest co najwyżej tak trudny obliczeniowo jak algorytm Jarvisa w przypadku pesymistycznym.
30. Które z podanych zdań jest prawdziwe:
- (a) [+] każdy problem z klasy \mathbb{P} należy do klasy NP,
 - (b) [–] problem komiwojażera jest tak samo trudny obliczeniowo jak problem wyszukiwania w danych uporządkowanych,
 - (c) [–] problem stopu należy do klasy NP.

TABELKA ODPOWIEDZI

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30